



Proyecto de Innovación y Mejora de la Calidad Docente

Convocatoria 2015

Nº 31

Encuestas de Evaluación docente: propuesta de mejora de participación

M<sup>a</sup> Eugenia Pérez González

Facultad de Geografía e Historia

Decanato

**Miembros del equipo:**

Maria Eugenia Pérez González

David Alonso García

Luis Enrique Otero Carvajal

Laura Fernández Fernández

Guzmaro Gómez Bravo

José María García Alvarado

Estela Beatriz García Fernández

Felipe Hernando Sanz

Gisleno Fernández López

## 1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto (Máximo 2 folios)

El proyecto se fundamenta en un método de evaluación de encuestas a los estudiantes, englobando tanto los elementos constitutivos de la propia formación del estudiante y como los métodos docentes utilizados por el profesorado.

Las encuestas se plantean para todos los Grados y asignaturas de la Facultad de Geografía e Historia, y la experiencia de años anteriores nos permite afirmar que es un proyecto realista y de gran utilidad para detectar fortalezas y debilidades en la docencia.

El proyecto también tiene como objetivo incrementar considerablemente la participación en las encuestas de Docencia (sólo realizada en algunas asignaturas y profesores), que se realizarían a la vez que las encuestas de la Facultad. No obstante, las encuestas completas de todas las titulaciones de Grado tienen la enorme ventaja de poder detectar más rápidamente aquello que no funcione y aplicar mecanismos de mejora. Con ello, desde la Facultad de Geografía e Historia deseamos mostrar nuestro compromiso con una gestión orientada a la calidad y la transparencia en las enseñanzas universitarias. En este sentido una encuesta universal a los estudiantes de las 5 titulaciones constituye una fórmula irrenunciable para tomar el pulso al proceso de implantación y desarrollo de los Grados en el contexto del EEES. Como objetivo secundario se quiere incrementar la participación de estudiantes y profesores de másteres en las encuestas de docencia, pues al ser grupos más reducidos es preciso la participación de la mayoría de los implicados.

En la presente edición incluimos dos novedades principales: la primera, la inclusión en el equipo de dos alumnos de Grado para conocer sus opiniones en las formas de evaluación propuestas en las encuestas y contribuyan a incentivar la participación entre el alumnado. En segundo lugar, se revisarán las preguntas que se vienen realizando y se incluirán algunas otras que incidan en un mejor conocimiento sobre la empleabilidad de nuestros estudios de Grado.

Además, se quiere mantener las encuestas de las asignaturas, tanto de teoría como de práctica, pues los cambios en el nuevo modelo de docencia universitaria así lo requieren. Estas encuestas pretende servir de guía y apoyo al equipo decanal, Directores de Departamento, Coordinadores de Grado, y todo el profesorado para la toma de decisiones curriculares y de organización de la docencia. Consideramos que éste es el camino hacia la calidad y la mejora continua, y por eso hacemos uso de una de las herramientas más determinantes para el conocimiento de primera mano de la realidad educativa: las encuestas de satisfacción de los estudiantes.

La estrategia de incorporación de la satisfacción de los estudiantes, a partir de la valoración de los procesos docentes-discentes, está soportada por una metodología rigurosa y exigente que puede, además, mejorar los resultados de participación y representatividad de otras consultas que realiza la Universidad Complutense.

La reflexión del colectivo de profesores de las titulaciones a partir de los diferentes niveles de información derivados, desagregados en la encuesta, así como de los Directores de Departamento y de los miembros del equipo decanal constituyó un importante hito para la

toma de decisiones durante los cursos en que se realizaron las encuestas, pero requiere la continuidad temporal.

Finalmente hay que destacar que la realización de las encuestas está ayudando enormemente al profesorado en sus formas de autoevaluación y mejora de sus prestaciones docentes. También están aportando una valiosa información a los coordinadores de los diferentes Grados en la realización de las memorias de seguimiento. Además, esta información ya ha servido en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio para detectar disfunciones, tomar medidas sobre la organización docente, y se han podido constatar mejoras en las encuestas del siguiente año. Además, tras la difusión de años anteriores, el alumnado empieza a tomar conciencia de la utilidad de las mismas.

Los objetivos específicos del proyecto son:

1. Promover la cultura de la calidad de la docencia en la Facultad.
2. Aumentar el número de encuestas realizadas y su representatividad, tanto en las encuestas de Docencia (en Grados y Másteres) como en las universales que aquí se proponen.
3. Conocer en profundidad el funcionamiento de los 5 Grados dentro del mapa de Titulaciones de la Facultad, detectando las debilidades y fortalezas de los mismos, con el fin último de subsanar las primeras y potenciar las segundas.
4. Conocer, impulsar y coordinar la implementación de los planes y metodologías docentes, su grado de innovación y la organización de las enseñanzas, de acuerdo con los objetivos institucionales, a partir del uso de instrumentos de valoración (encuesta).
5. Desarrollar una herramienta de análisis de los procesos enseñanza-aprendizaje en los Grados, que sirva de base para el posterior seguimiento de los másteres.
6. Realizar el seguimiento del proceso enseñanza-aprendizaje por medio de un sistema de evaluación por parte de los estudiantes.
7. A partir de las valoraciones personales de los estudiantes, recoger y difundir prácticas específicas de utilidad para el contexto de nuestra Facultad.
8. Obtener información para desarrollar planes de innovación metodológica, coordinación y supervisión de las experiencias educativas que se dan en el centro.
9. Integrar al conjunto de integrantes de la Universidad en la Evaluación de la Calidad de la Docencia en los Grados de la Facultad (alumnos, profesores y Personal de Administración y Servicios).
10. Difundir los resultados obtenidos a los profesores responsables de la docencia en Grados, a los alumnos y órganos responsables de la docencia, asegurando la privacidad de los implicados en el proceso (alumnos y profesores).

## 2. Objetivos alcanzados (Máximo 2 folios)

Se han alcanzado la mayor parte de objetivos propuestos. Las encuestas fueron revisadas y preparadas informáticamente. Se incluyeron preguntas específicas sobre empleabilidad y en las dos últimas semanas del curso 2014/15 se procedió a llevar a los alumnos a las aulas de informáticas para que pudieran realizarse. Salvo la excepción de segundo de Musicología, se han evaluado todos los cursos de los Grados de Historia, Historia del Arte, Musicología, Arqueología y Geografía y Ordenación del Territorio. Además, se ha incrementado notablemente el número de encuestas (véase el apartado de desarrollo de las actividades), de modo que en la fase de procesamiento de datos se ha ido atesorando una enorme cantidad de información. Dicha información resulta enormemente valiosa ya que mide prácticamente todos los aspectos formativos y de servicio que se ofrecen en los grados de la Facultad de Geografía e Historia, lo que permite realizar análisis de carácter individual, colectivo, por Departamentos y por titulaciones tanto en el apartado de la docencia teórica como en las prácticas o trabajos de campo que realizan los alumnos de la Facultad. Se apunta a continuación los objetivos alcanzados en función de los objetivos específicos presentados en el apartado 1 de la presente memoria.

**1. Promover la cultura de la calidad de la docencia en la Facultad.** La realización de las encuestas cuenta con la aprobación de la Junta de Facultad, que de este modo las legitima como un instrumento de mejora y sirve de comunicación hacia los Departamentos. En la Facultad de Geografía e Historia se es consciente que los requerimientos de calidad inherentes al Espacio Superior Europeo sólo se pueden alcanzar desde procesos de mejora continua. Estos, sencillamente, no se pueden acometer sin tener en consideración la opinión de los estudiantes, quienes a partir de las encuestas nos facilitan una información esencial para que cada profesor pueda mejorar sus prestaciones y también para elaborar planes específicos de formación sobre los puntos que permiten margen de mejora, detectados en el procesamiento de datos de las encuestas.

**2. Aumentar el número de encuestas realizadas y su representatividad, tanto en las encuestas de Docencia (en Grados y Másteres) como en las universales que aquí se proponen.** Sin duda ha sido uno de los grandes logros en el desarrollo de las encuestas del curso 2014-2015, con los siguientes resultados: en el grado de Arqueología se ha recogido la opinión del 49,26% de los estudiantes matriculados, del 57,14% en el grado en Musicología, del 56% en el grado de Historia, del 59,25% en el grado de Historia del Arte y del 62,38% en el grado de Geografía y Ordenación del Territorio. Por consiguiente, tomando en consideración el conjunto de los datos, las encuestas han recogido información procedente del 56,8% del alumnado de la Facultad, elevando considerablemente los resultados de años anteriores. El total encuestas realizadas ha ascendido a 1484. En consecuencia, no sólo se ha aumentado el número de encuestas realizadas respecto a años precedentes sino que estas han alcanzando un nivel de representatividad incuestionable.

**3. Conocer en profundidad el funcionamiento de los 5 Grados dentro del mapa de Titulaciones de la Facultad, detectando las debilidades y fortalezas de los mismos, con el fin último de subsanar las primeras y potenciar las segundas.** Las preguntas que componen las encuestas de Grado de la Facultad de Geografía e Historia se han configurado para conocer en profundidad todo lo concerniente a los estudios. Así, los análisis de datos permiten estudios de todo tipo, desde la valoración individual de profesores

hasta análisis por titulación, cursos, departamentos, etc. En esta ocasión se ha incluido dos preguntas específicas sobre empleabilidad.

**4. Conocer, impulsar y coordinar la implementación de los planes y metodologías docentes, su grado de innovación y la organización de las enseñanzas, de acuerdo con los objetivos institucionales, a partir del uso de instrumentos de valoración (encuesta).** En consonancia con lo dicho anteriormente, la toma de decisiones para la mejora de nuestros estudios cuenta con una información amplia y que prácticamente alude a cualquier aspecto docente y organizativo de la Facultad: cumplimiento de la actividad docente, calidad, metodologías, clases prácticas, teóricas, servicios e instalaciones, etc.

**5. Desarrollar una herramienta de análisis de los procesos enseñanza-aprendizaje en los Grados, que sirva de base para el posterior seguimiento de los másteres.** Las encuestas desarrolladas para los estudios de Grado son perfectamente aplicables a los estudios de Máster. Suponen un notable esfuerzo por parte de la Facultad, pero se obtiene información sobre el funcionamiento de los títulos de forma rápida, lo que permite la toma de decisiones encaminadas a la mejora docente, servicios o instalaciones donde se imparten. También cabría la posibilidad de integrar las encuestas con los sistemas Docentia.

**Los objetivos específicos 6, 7 8 han obtenido un alto grado de cumplimiento.** Desde los Vicedecanatos de Estudios de Grado/Calidad y de Innovación y Nuevas Tecnologías se realizan planes de formación sobre diferentes aspectos relativos a docencia y Campus Virtual. Durante el año 2015 se celebraron Talleres de Intercambio de Experiencias Docentes –coorganizado con la Universidad Politécnica-, dos Cursos de Campus Virtual e incluso un workshop sobre edición de páginas web. Para el año 2016 ya están previstos otros cursos de Campus Virtual, un taller sobre metodología Design For Change y diferentes planes de implementación metodológica en el apartado de prácticas. Desde el curso 2015-2016 existe la posibilidad de realizar Prácticas de Emprendimiento en el Vicedecanato de Innovación y Nuevas Tecnologías, en colaboración con CompuEmprende.

**9. Integrar a los diferentes integrantes de la Universidad en la Evaluación de la Calidad de la Docencia en los Grados de la Facultad (alumnos, profesores y Personal de Administración y Servicios).** La realización de la encuesta cuenta con la colaboración de la comunidad universitaria, a la cuál se le hace copartícipe del proceso de evaluación. Asimismo los resultados de las encuestas se presentan en Junta de Facultad.

**10. Difundir los resultados obtenidos a los profesores responsables de la docencia en Grados, a los alumnos y órganos responsables de la docencia, asegurando la privacidad de los implicados en el proceso (alumnos y profesores).** A lo largo del mes de abril de 2015 se procedió al envío individual y anónimo de las encuestas a cada uno de los profesores. Previamente se había comunicado los resultados conjuntos del curso 2013-2014 en la Junta de Facultad. En la Junta de Facultad de 16 de junio se informa de los resultados estadísticos de las encuestas correspondientes al curso 2014-2015 (ver desarrollo de actividades). La presentación general de resultados en Junta de Facultad está prevista para febrero de 2016, así como su publicación en la web de la Facultad.

### 3. Metodología empleada en el proyecto (Máximo 1 folio)

Las encuestas se han realizado a los alumnos de todas las titulaciones de Grado que se imparten en la Facultad, (unos 2.500 estudiantes entre Arqueología, Geografía y Ordenación del Territorio, Historia, Historia del Arte y Musicología).

La aplicación universal del formulario al total de la población estudiantil mediante:

- Informes individualizados para todos y cada uno de los grupos de teoría (497 grupos), y de los grupos de prácticas (1.032 grupos) de las asignaturas de los Grados.
- En la encuesta participarán todos los agentes del proceso de enseñanza-aprendizaje (2.565 estudiantes + 274 profesores); deberá alcanzar unos valores de representatividad superiores a los de otras consultas (entre un 20-40%) y la valoración cuantitativa de los in-puts de la encuesta se establece en una escala de 1 a 7 puntos.

Los resultados se elaboran para su difusión y análisis a tres niveles:

- Cada profesor recibe el informe específico de su asignatura, diferenciando clases teóricas de clases prácticas. Esto supone la elaboración individualizada de 1.032 informes diferentes, que incluyen los resultados agrupados, con sus parámetros estadísticos.
- Los Directores de Departamento reciben el informe genérico de las asignaturas de su Departamento (nunca individual, sino resumida y concentrada por grupos), también diferenciando teoría y práctica.
- Los Coordinadores de cada titulación obtienen la información desagregada en grupos.

Toda la información obtenida es analizada por la Comisión de Evaluación de la Calidad y por el equipo Decanal según lo previsto en el "Procedimiento de evaluación de la calidad de la titulación" en orden a elaborar su diagnóstico de la titulación que se presentará en Junta de Facultad.

Los análisis globales por titulación y asignatura se presentan en Junta de Facultad, a profesores y estudiantes, preservando la privacidad de todos los implicados.

La aplicación del proyecto cuenta con 5 fases diferenciadas:

1. Elaboración de los cuestionarios de evaluación a partir de las mejoras propuestas de los mismos de cursos anteriores (2009-2010, 2010-2011 y 2013-2014).
2. La encuesta se realiza en línea mediante la aplicación LimeSurvey, en open source, escrita en PHP y que utiliza bases de datos MySQL, PostgreSQL o MSSQL. La aplicación permite, sin necesidad de grandes conocimientos de programación, el desarrollo, publicación y recolección de respuestas del cuestionario de evaluación.
3. Organización del protocolo de consulta y representatividad de los grupos. Asignación de hora y fecha para una asignatura obligatoria de todos los cursos de los Grados y optativas de 4º. El estudiante cumplimentará los cuestionarios en el Aula de Informática, durante un espacio de tiempo no superior a los 30 minutos. También se aprovecha este tiempo para realizar las encuestas de Docencia.
4. Procesamiento, análisis y difusión de las encuestas. Elaboración de resultados por año/titulación/cuatrimestre de clases teóricas y prácticas. Por último, difusión de los resultados resultados en Comisiones de Calidad de Grados, Junta de Facultad, profesores y alumnos de las titulaciones.

#### 4. Recursos humanos (Máximo 1 folio)

El proceso de evaluación de los estudios de Grado de la Facultad de Geografía e Historia constituye un proceso muy complejo ya que afecta a más de 2.400 estudiantes, aulas de informática, gestión de horarios, etc. Los efectivos implicados son los siguientes:

**\*Vicedecana de Estudios de Grado y Evaluación de la Calidad.** Participa en tareas de revisión de preguntas y análisis de resultados, que permiten proponer planes de formación junto al Vicedecanato de Innovación y Nuevas Tecnologías. También se encarga de coordinar la presentación de los resultados generales que se presentan en Junta de Facultad y se publican en la página Web de la Facultad. Además, organiza junto al Decano reuniones de difusión de resultados entre los profesores y alumnos de forma diferenciada, en las que también se recoge información y opiniones sobre el proceso y los resultados de las encuestas.

**\*Vicedecano de Innovación y Nuevas Tecnologías.** Participa, junto con la Vicedecana de Estudios de Grado y Evaluación de la Calidad, en las tareas de revisión de preguntas y análisis de resultados. Asimismo coordina el proceso de evaluación y la tabulación de datos informáticos. También se encarga, junto a la Vicedecana de Estudios de Grado y Evaluación de la Calidad, de coordinar presentación de los resultados generales que se presentan en Junta de Facultad, en las reuniones con alumnos y profesores, y que se publican en la página Web de la Facultad.

**\*Analista informático.** Recientemente se ha incorporado a la Facultad la figura de un analista informático cuyo trabajo resulta determinante en la elaboración informática de las encuestas y la tabulación de datos. Hasta diciembre de 2015, momento en el que se incorpora dicha figura, la Facultad debía externalizar esta labor como colaboración externa de personal informático de la Universidad. A partir de diciembre de 2015, por tanto, mejora sustancialmente la estructura que permite llevar a buen término el proceso de evaluación de los Grados de la Facultad de Geografía e Historia, que ahora cuenta en su plantilla con un perfil que anteriormente no tenía, y cuyo concurso era básicamente voluntario.

**\*Técnico Informático.** Prepara las aulas de informática para su correcto funcionamiento. También apoya la labor de recogida de alumnos en las correspondientes asignaturas.

**\*Becarios de aulas informática (2).** Apoyan la labor de recogida de alumnos en las correspondientes asignaturas.

**\*Técnico de Edición.** Maquetación y edición de cartelería para la publicidad en la Facultad, web, redes sociales, paneles de la Facultad, etc. Ayuda en el desarrollo de las encuestas.

**\*Profesores (59).** Los profesores prestan tiempo de su docencia (unos 20') para pasar a las aulas y requerir a los alumnos que acompañen al Vicedecano de Innovación a las aulas de informática para cumplimentar las encuestas. La labor de estos profesores resulta imprescindible para comunicar la situación, ajustar su propia docencia y sensibilizar a los estudiantes sobre el alcance de las encuestas. Buena parte del éxito en el número de respuestas se debe a la implicación y voluntad de los docentes, a los que sólo cabe agradecer su predisposición.

## 5. Desarrollo de las actividades (Máximo 3 folios)

El proceso de evaluación de los Grados de la Facultad de Geografía e Historia se realiza mediante cuatro fases: preparación de las encuestas, desarrollo de los mismos, tabulación informática de resultados y presentación pública de los mismos.

### 1. FASE DE PREPARACIÓN (febrero-abril).

Durante esta primera fase se acometen varias tareas. Comienza con la revisión de encuestas de otros años para actualizar o incluir nuevas preguntas así como las novedades relativas a asignaturas, profesores, horarios, etc. A continuación se incorporan las novedades en la aplicación informática y se prepara para su disposición en las semanas previstas para realizar las encuestas. Las preguntas realizadas, diferenciadas entre grupos teóricos y prácticos, así como la valoración de servicios generales son las siguientes:

#### A) FORMULARIO DE TEORÍA

1. Establece una adecuada relación entre las partes del programa
2. Lo desarrollado se ajusta a los objetivos del programa
3. Se muestra competente en los contenidos que imparte
4. Explica con claridad
5. Los recursos didácticos son apropiados y actualizados
6. Se muestra accesible en su relación con el estudiante
7. Estimula la participación en clase
8. CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROFESOR

#### B) FORMULARIO DE PRÁCTICA

1. Se muestra competente en los contenidos que imparte
2. Se muestra accesible en su relación con los estudiantes
3. Manifiesta una adecuada preparación de la clase
4. Estimula el trabajo en equipo
5. Estimula la expresión oral y escrita
6. Las prácticas han servido para completar la formación
7. La utilización de las Nuevas Tecnologías es la adecuada
8. CALIFICACIÓN GLOBAL DEL PROFESOR

#### C) FORMULARIO DE VALORACIÓN GENERAL

1. Los medios materiales de la Facultad (biblioteca, informática, espacios...) son adecuados a las necesidades generales de la asignatura.
2. La organización temporal de las prácticas es adecuada para el desarrollo de la asignatura.
3. La intervención de varios profesores (en el caso de que los hubiere) favorece el mejor desarrollo de la asignatura.
4. La relación entre clases presenciales y trabajos personales o en grupo es adecuada.
5. Los trabajos de campo y/o las prácticas en exteriores han sido útiles para completar la formación

#### D) FORMULARIO DE SERVICIOS GENERALES

##### A) Biblioteca

1. El personal de la Biblioteca tiene buena disposición
2. La Biblioteca es un lugar adecuado para el estudio
3. Los fondos de la Biblioteca son adecuados a las necesidades de los usuarios



4. Los fondos bibliográficos son suficientes para las necesidades de los usuarios
5. Valoración del servicio de préstamo
6. Valoración de los servicios complementarios de la Biblioteca (cartoteca, hemeroteca...)

**B) Servicios Generales**

1. Secretaría de Alumnos
2. Aulas en general
3. Aulas de Informática
4. Laboratorios
5. Cafetería y comedor
6. Servicio de reprografía
7. Servicio de Librería

**C) Servicios informáticos**

1. Web de la facultad: claridad de contenidos
2. Web de la facultad: apariencia
3. Web de la facultad: facilidad de uso
4. Redes Sociales: Facebook
5. Redes Sociales: Twitter

**D) Empleabilidad**

1. Utilidad de lo aprendido durante el curso para el mercado laboral.
2. Grado de aplicabilidad de lo aprendido durante el curso en el mercado laboral.

La valoración cuantitativa de los in-puts de la encuesta se establece en una escala de 1 a 7 puntos. La preparación de los cuestionarios implica la actualización de las preguntas y la programación para que sólo sean visibles en los días elegidos para la realización de las mismas.

Al tiempo que se preparan los cuestionarios, se eligen las asignaturas/profesores a visitar durante las dos semanas que dura el desarrollo del proceso, lo que implica un esfuerzo no menor para cuadrar horarios y disponibilidad de aulas de informática. Recuérdese que el personal encargado acude a las aulas, recoge a los alumnos y estos cumplimentan los cuestionarios en el aula de informática para el conjunto de asignaturas que han cursado ese año académico.

## **2. FASE DE DESARROLLO**

Entre los días 5 y 14 de mayo los alumnos realizaron las encuestas en las aulas de informática (24 i y 25i) mediante la aplicación TimeSurvey, en open source, debidamente preparada y con las cuestiones mencionadas anteriormente. El sistema, salvo una pequeña incidencia del primer día, que fue subsanada rápidamente, funcionó correctamente alcanzándose un 56,8% de representatividad sobre el conjunto de estudiantes de grado.

El número de cuestionarios por titulación y curso han sido los siguientes:

**A) Grado en Historia**

CURSO	Número de cuestionarios/estudiantes	Porcentaje
1º	178	36,63%
2º	119	24,49%
3º	143	23,25%
4º	136	27,98%
<b>TOTAL</b>	<b>546</b>	<b>56% (% de alumnos matriculados).</b>

**B) Grado en Historia del Arte**

CURSO	Número de cuestionarios/estudiantes	Porcentaje
1º	149	32,53%
2º	159	34,72%
3º	127	27,73%
4º	119	25,98%
<b>TOTAL</b>	<b>554</b>	<b>59,25%</b> (% alumnos matriculados).

**C) Grado en Arqueología**

CURSO	Número de cuestionarios/estudiantes	Porcentaje
1º	58	42,05%
2º	26	18,84%
3º	40	28,99%
4º	27	19,57%
<b>TOTAL</b>	<b>151</b>	<b>49,26%</b> (% alumnos matriculados).

**D) Grado Geografía y Ordenación del Territorio**

CURSO	Número de cuestionarios/estudiantes	Porcentaje
1º	46	33,33%
2º	55	33,33%
3º	35	25,36%
4º	15	10,87%
<b>TOTAL</b>	<b>141</b>	<b>62,38%</b> (% alumnos matriculados).

**E) Grado en Musicología**

CURSO	Número de cuestionarios/estudiantes	Porcentaje
1º	44	47,31%
2º	3	8,23%
3º	28	30,11%
4º	17	18,28%
<b>TOTAL</b>	<b>92</b>	<b>57,14%</b> (% alumnos matriculados).

\*Nota: Porcentajes calculados sobre cuestionarios completados en su totalidad.

**3. FASE DE TABULACIÓN INFORMÁTICA DE CUESTIONARIOS**

El procesamiento de los datos se está viendo retrasado por la mejora e incremento de encuestas elaboradas, lo que nos lleva a presentar en estas fechas únicamente los resultados generales relativos al Grado de Arqueología (ver documentos). El programa TimeSurvey almacena los datos de un modo eficiente pero se deben realizar tareas complejas de programación informática para su procesamiento y posterior análisis mediante Access y Excell de los documentos que generan ambos programas (unos 6.000 folios). La ausencia de un analista en la plantilla del centro hasta el mes de diciembre ha realentizado estos trabajos, que se concluirán a lo largo de la primera semana de febrero.

**4. FASE DE PRESENTACIÓN PÚBLICA DE RESULTADOS.**

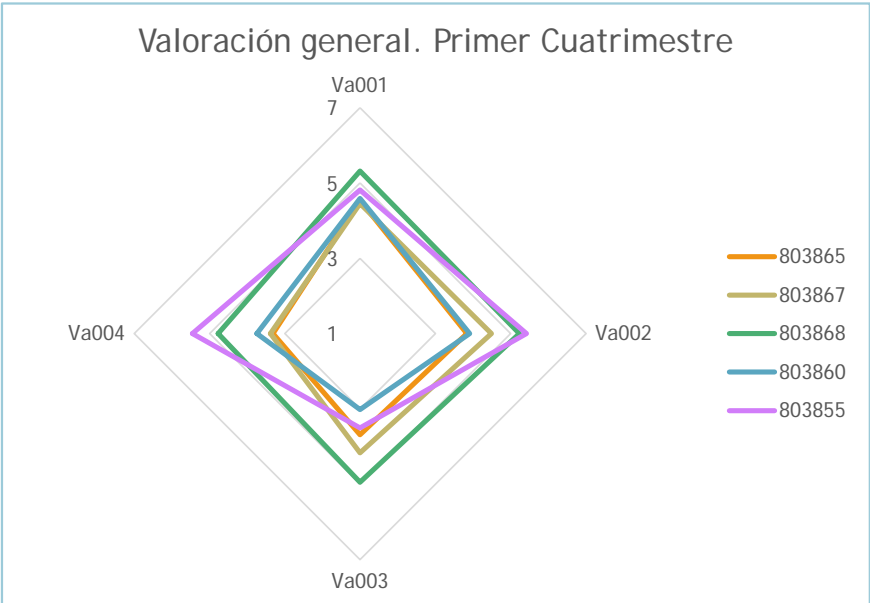
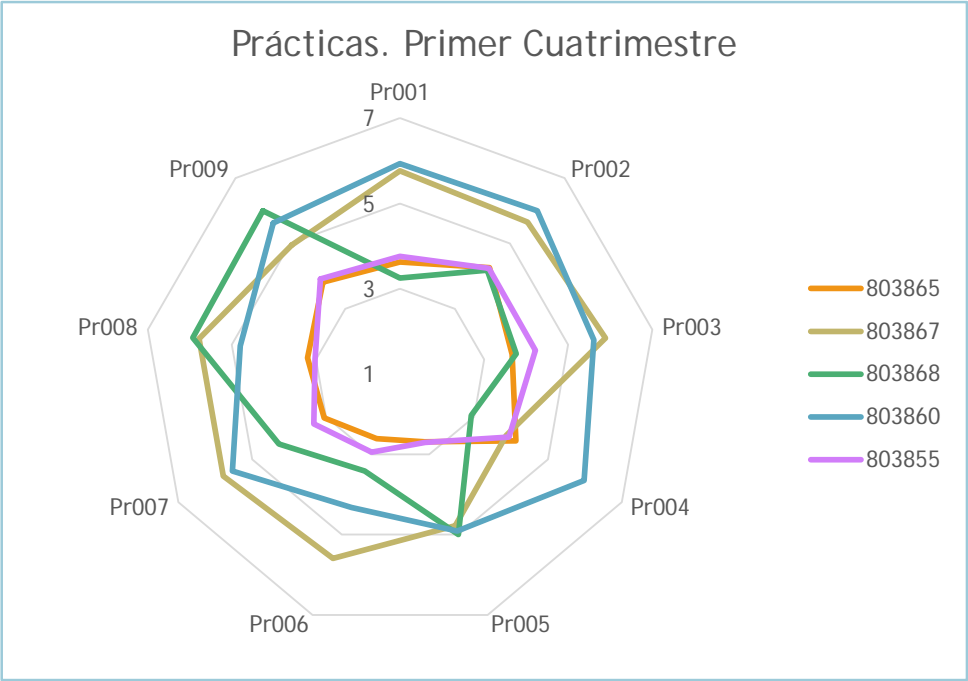
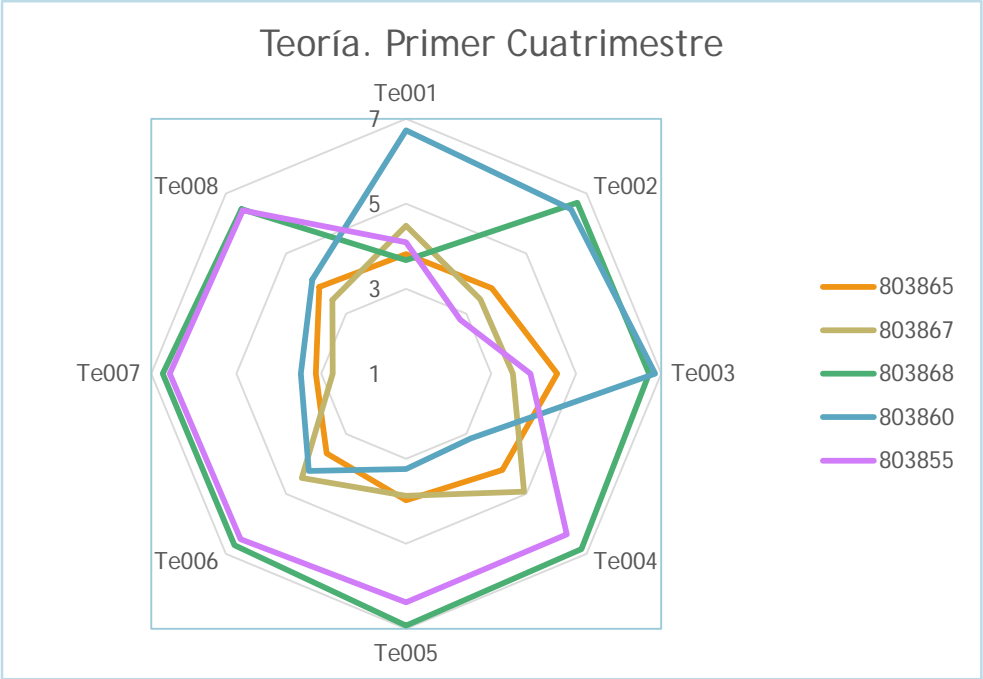
En Junta de Facultad se han presentados los datos estadísticos ya apuntados y a lo largo del mes de febrero se presentarán ya los resultados generales siguiendo el modelo de gráfico que incluimos a modo de anexo documental, en este caso referido para el grado de Arqueología. Asimismo se procederá a la publicación en la web y al envío individual, profesor por profesor, de los resultados obtenidos (marzo-abril de 2016).

# Anexo

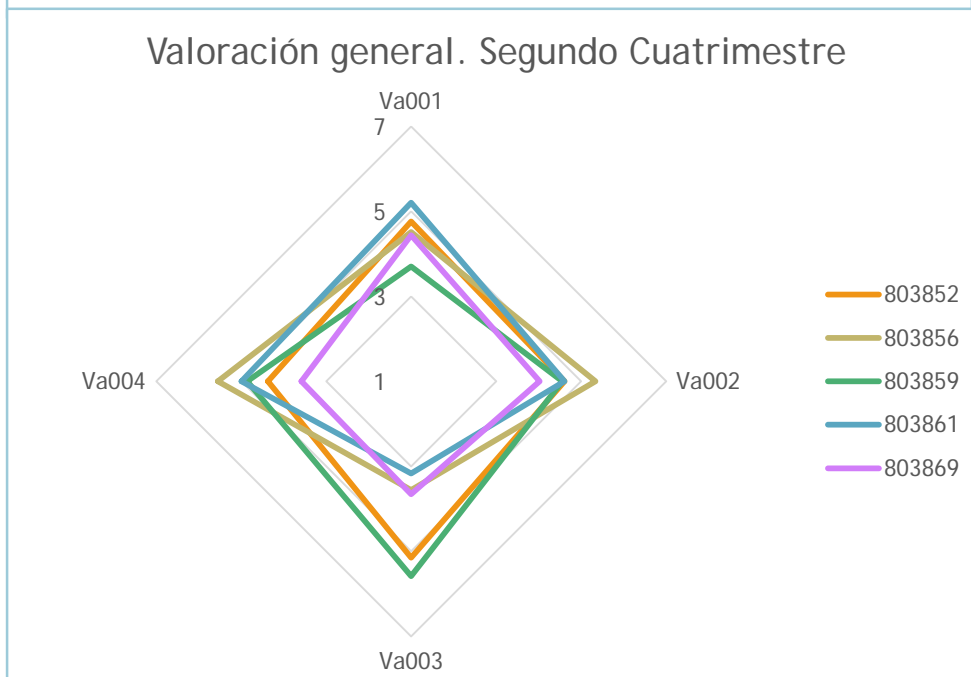
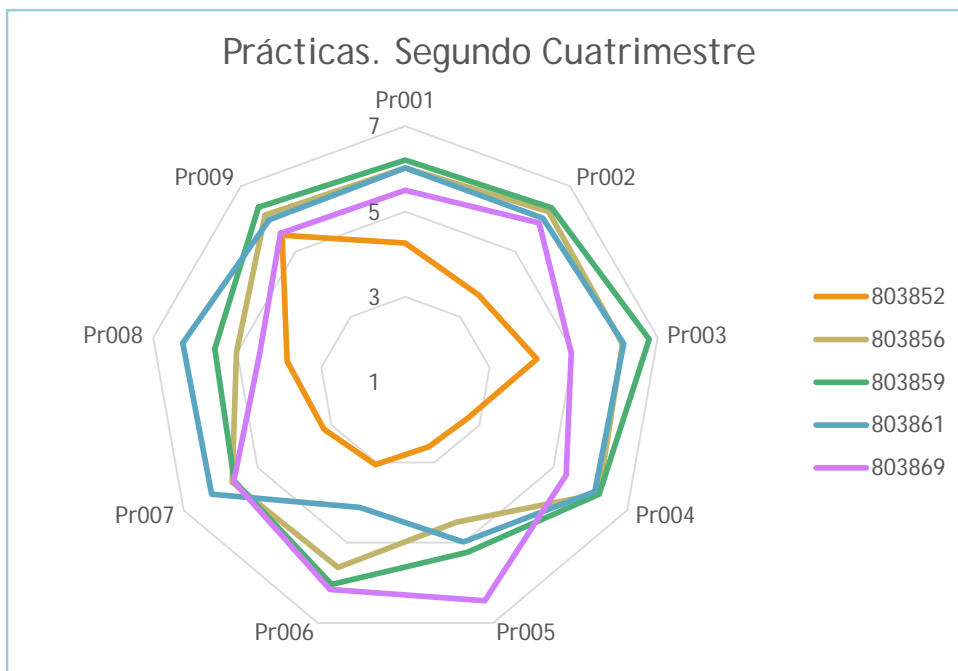
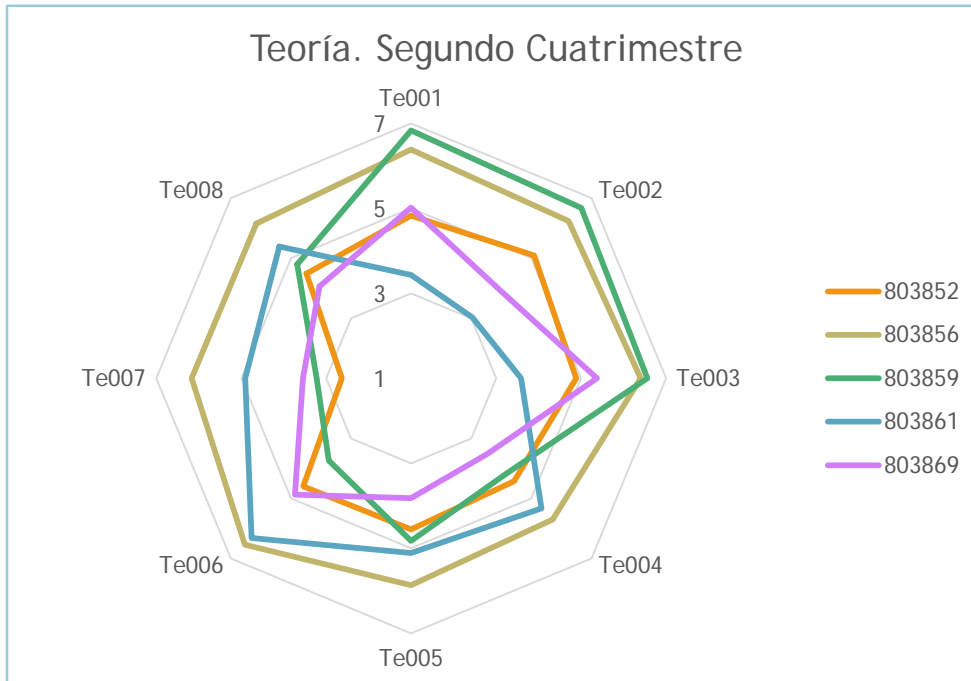
Resultados de las encuestas

- Se incluye parte de los resultados de las encuestas realizadas a los Grados de la Facultad Geografía e Historia.
- Ejemplo: Grado en Arqueología, curso 2014-15
- Se realizan gráficos resumen distribuidos por asignaturas: teórica y práctica
- Los resultados se refieren a los valores medios de cada asignatura, que se denomina por el código de la matrícula.
- El rango de valores oscila entre 0-7
- Las encuestas se complementan con informes breves sobre cada asignatura

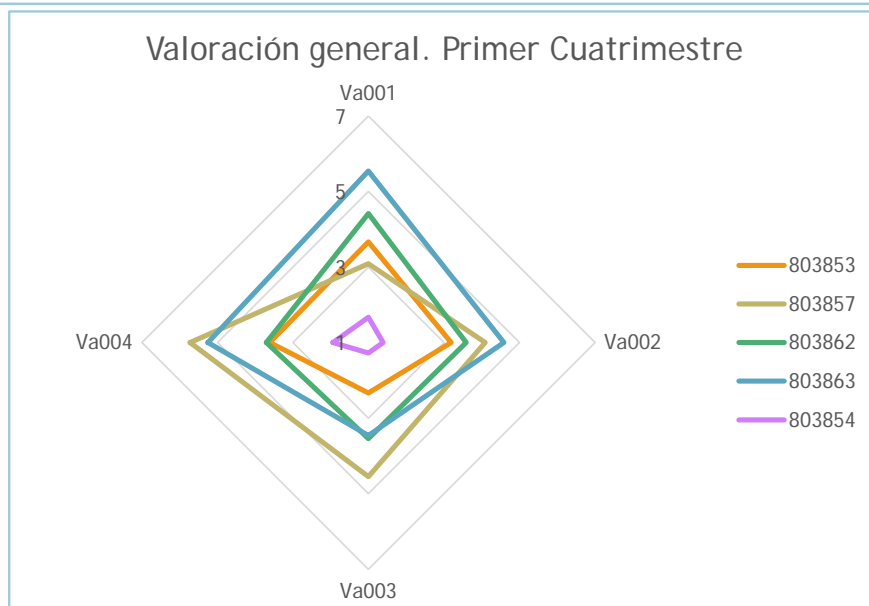
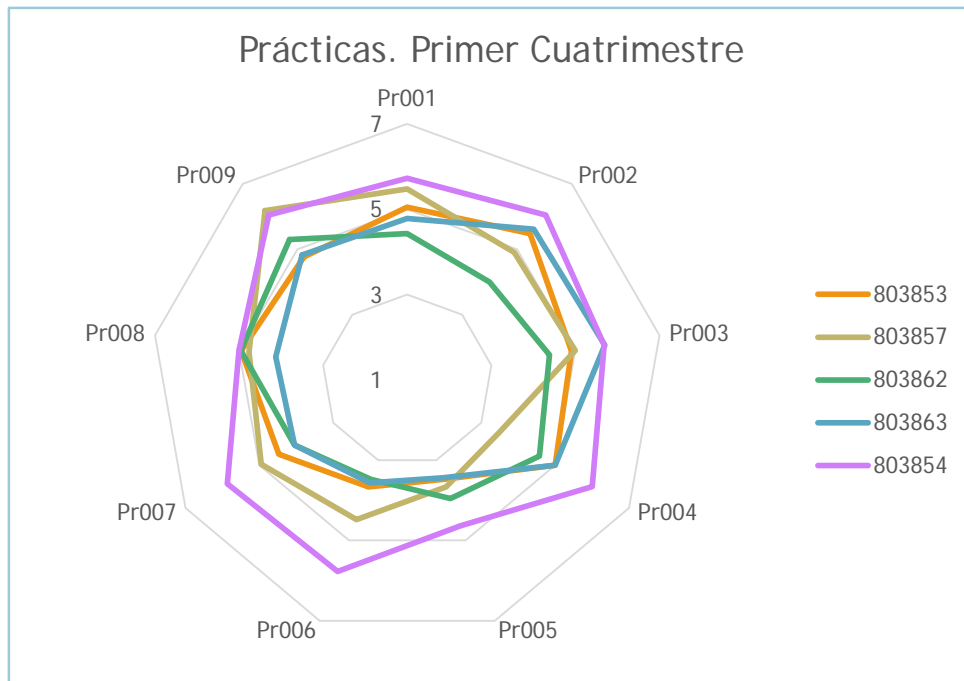
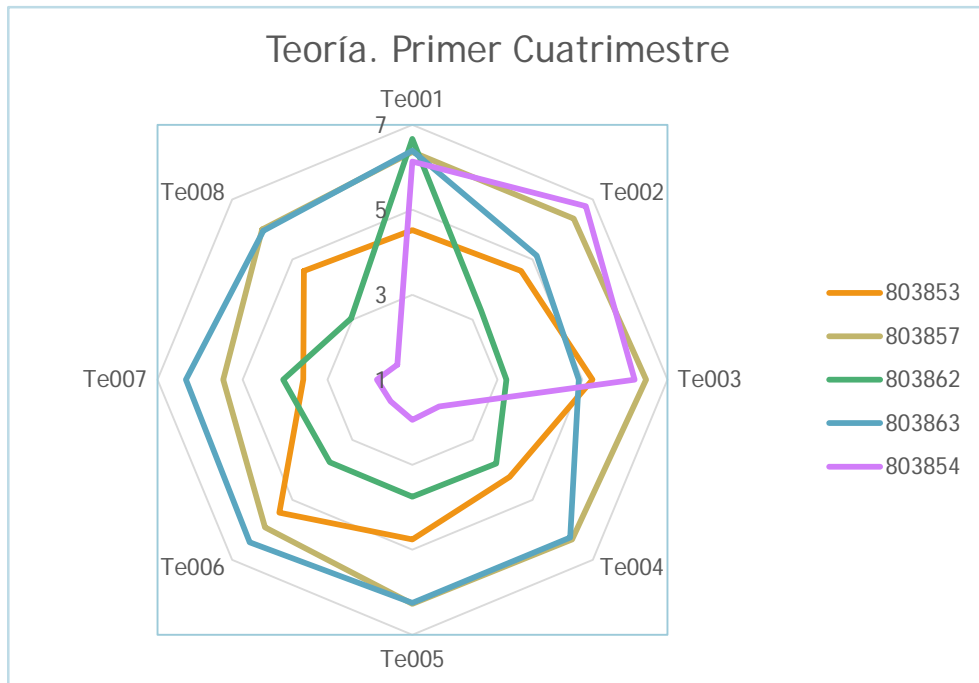
# Primer curso- Primer cuatrimestre



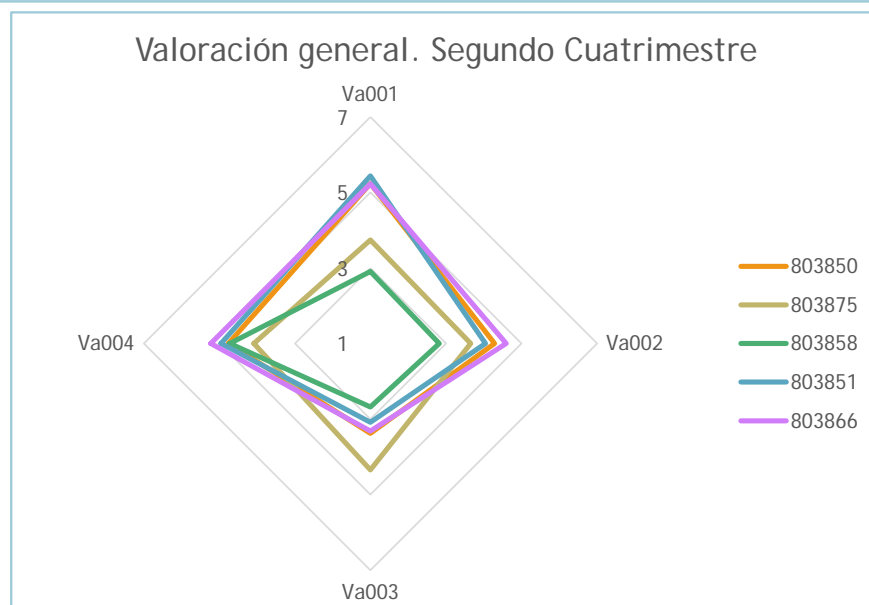
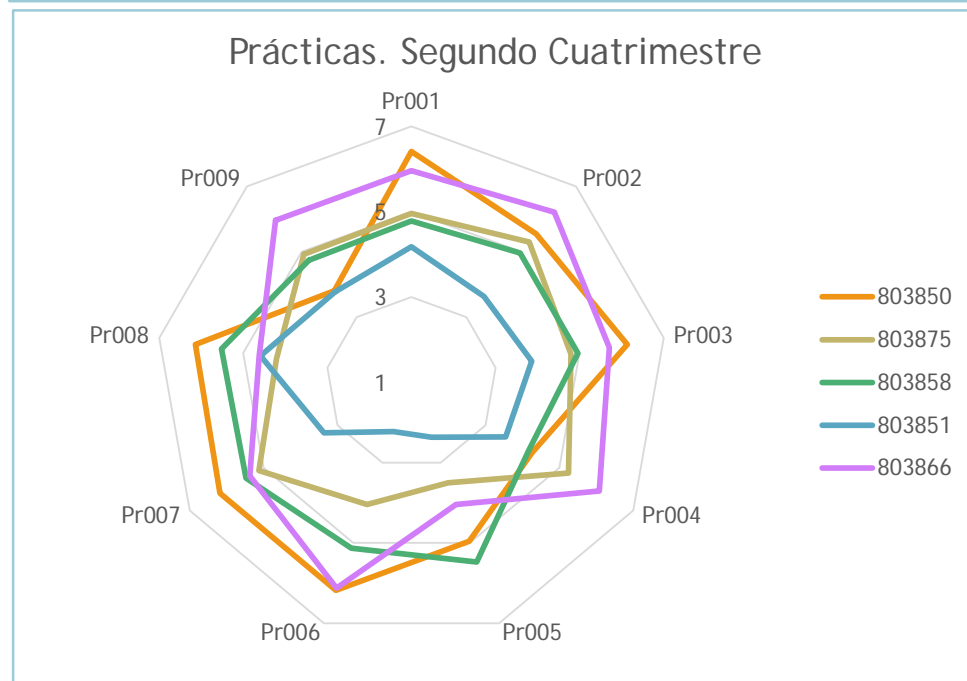
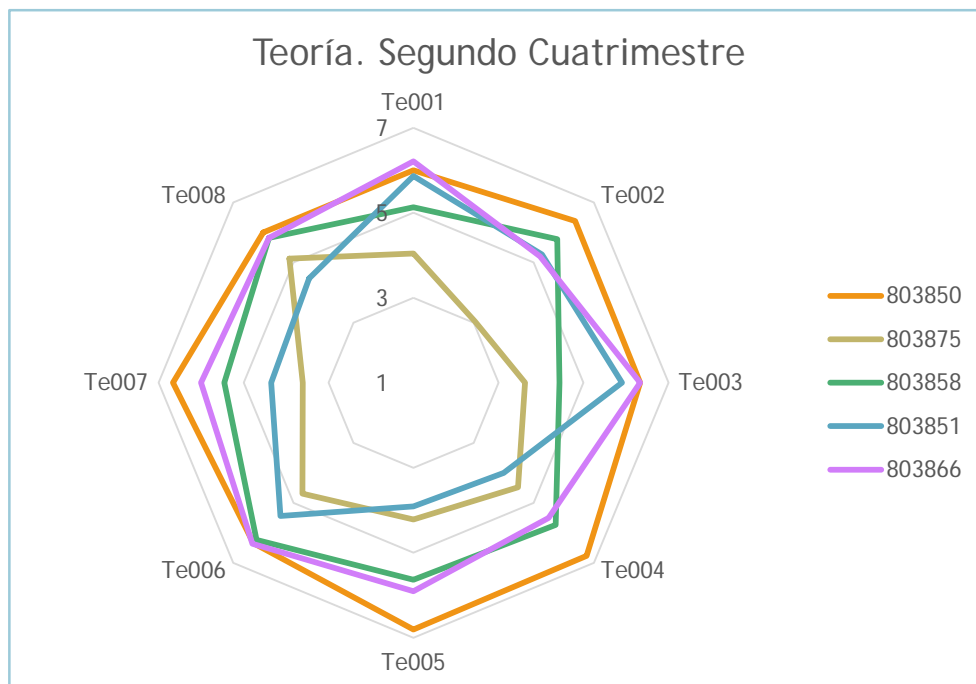
# Primer curso- 2º cuatrimestre



# 2º curso- Primer cuatrimestre

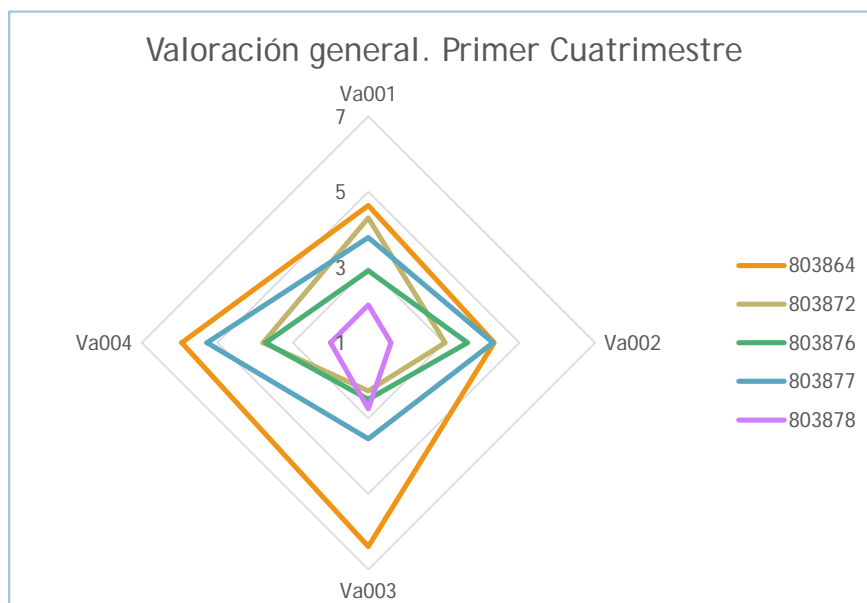
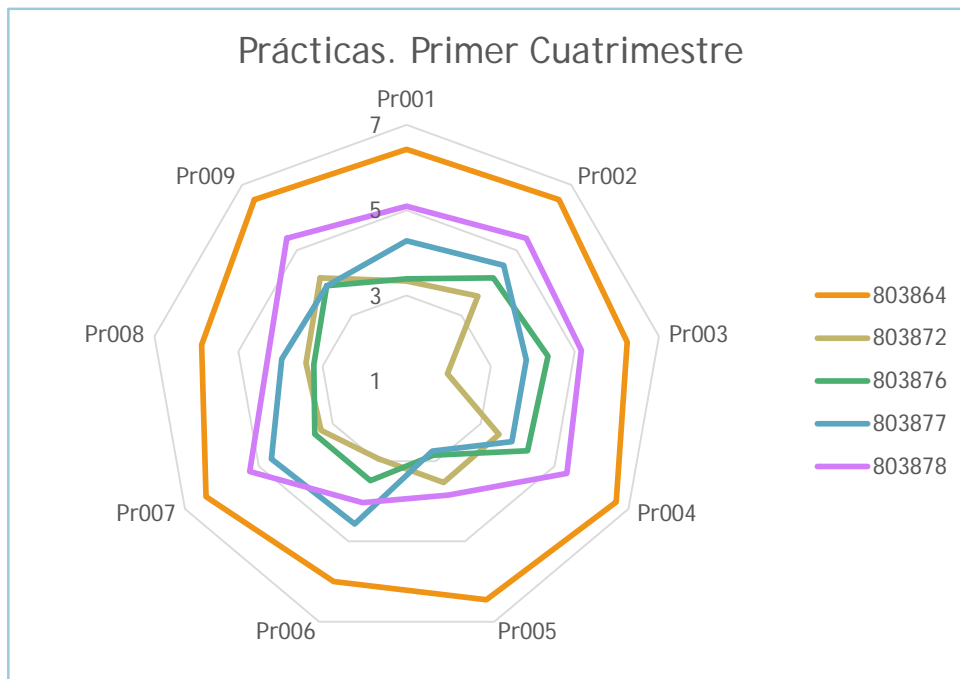
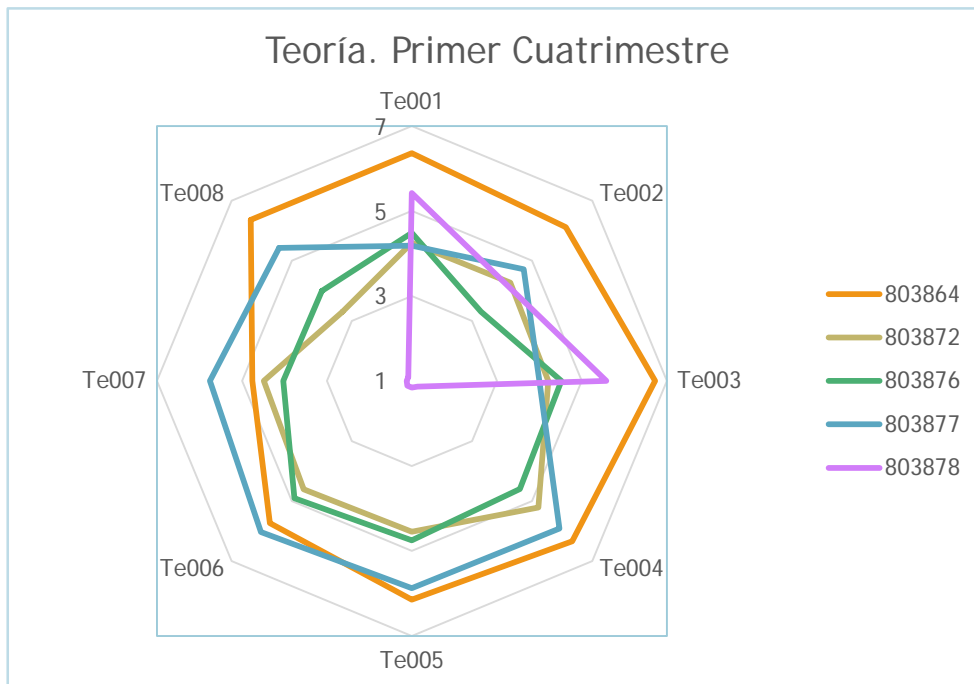


# 2º curso- 2º cuatrimestre

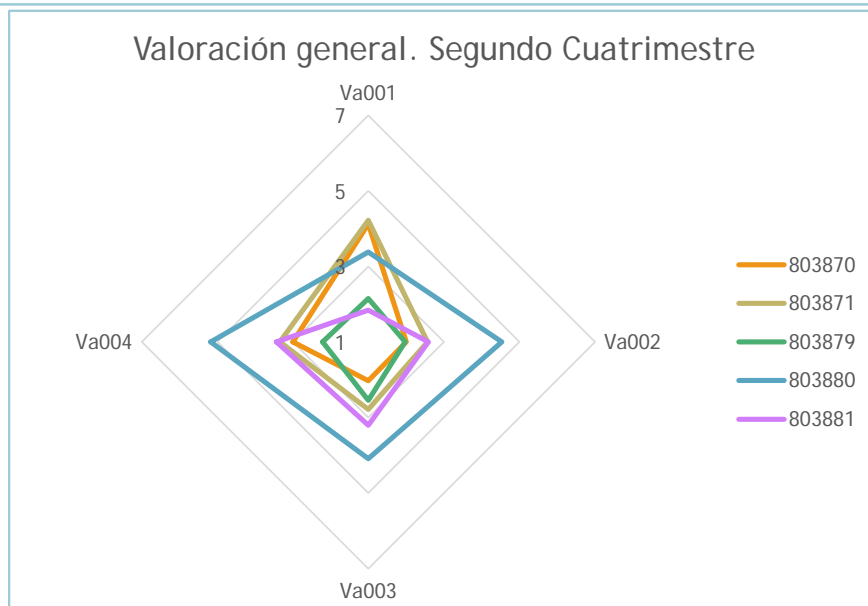
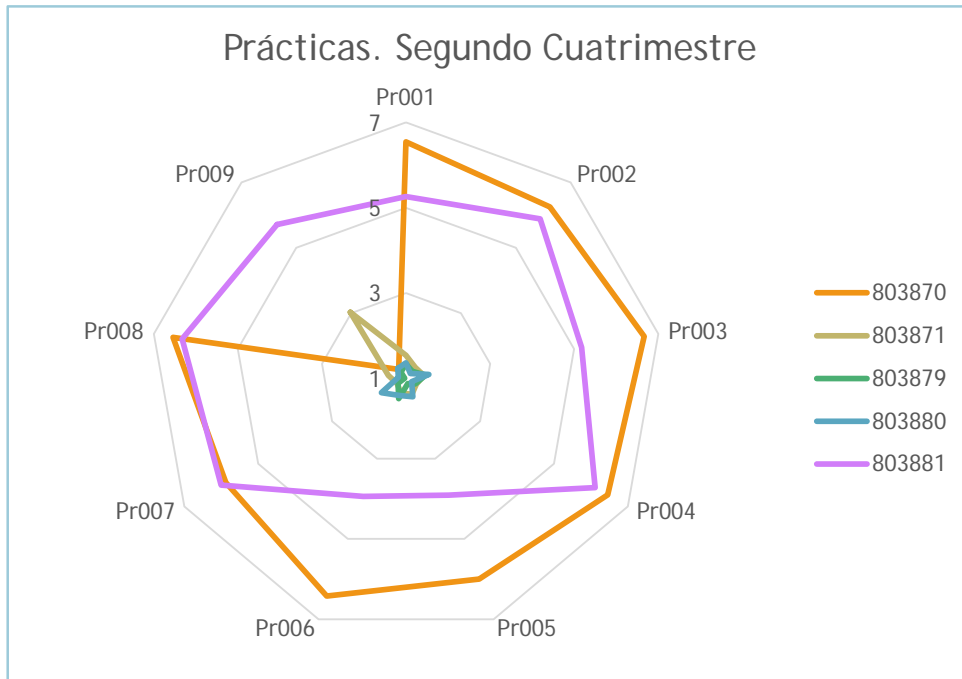
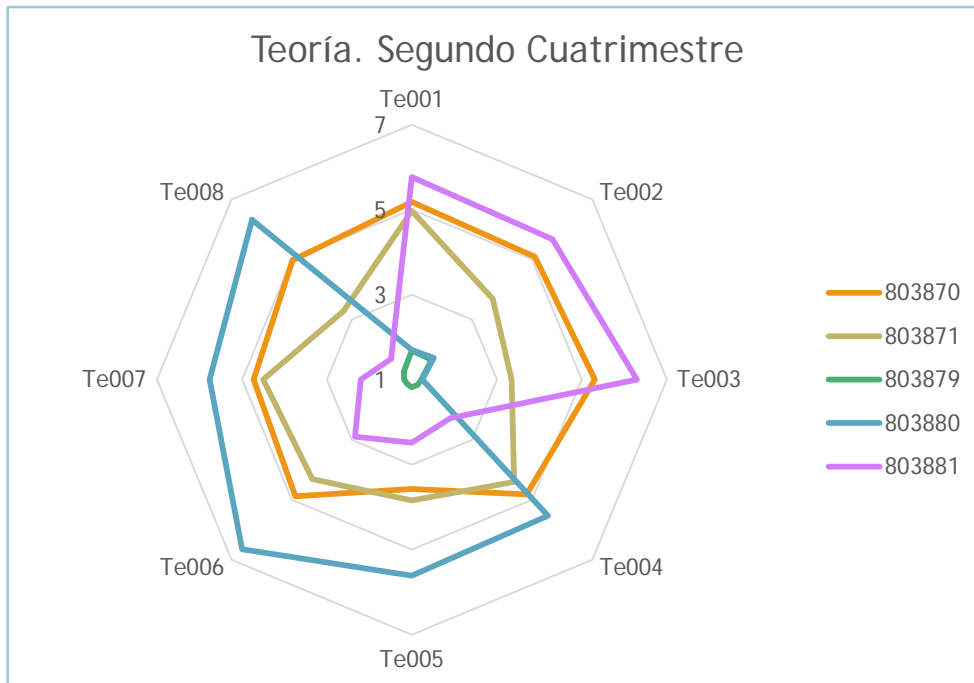




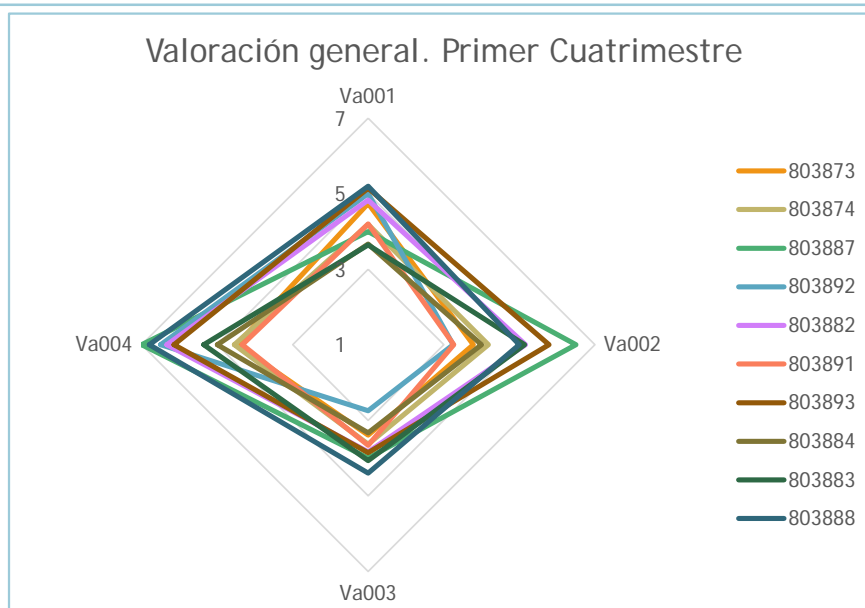
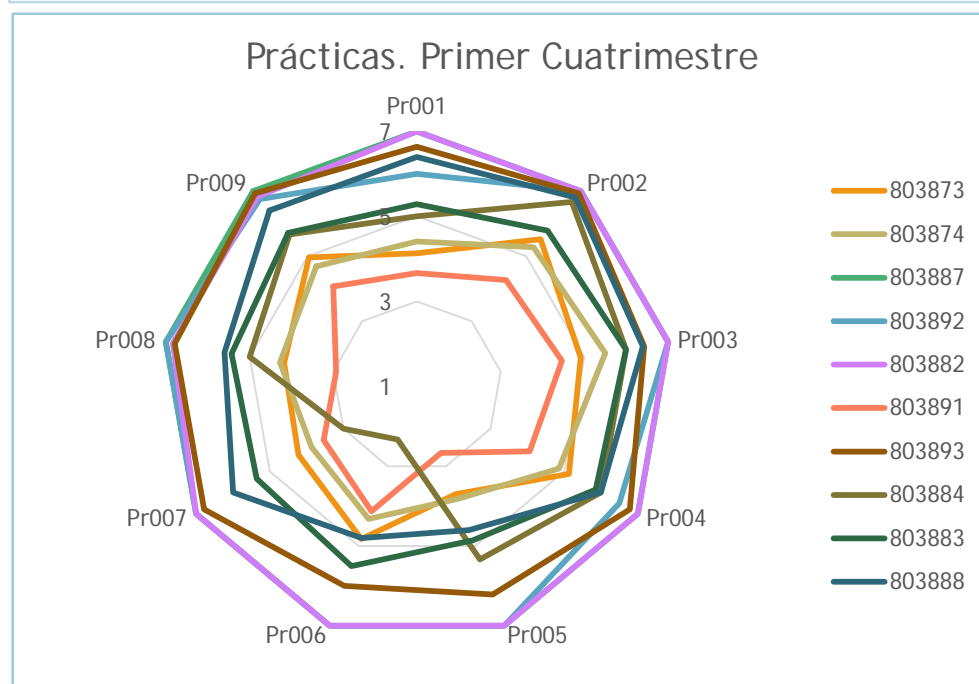
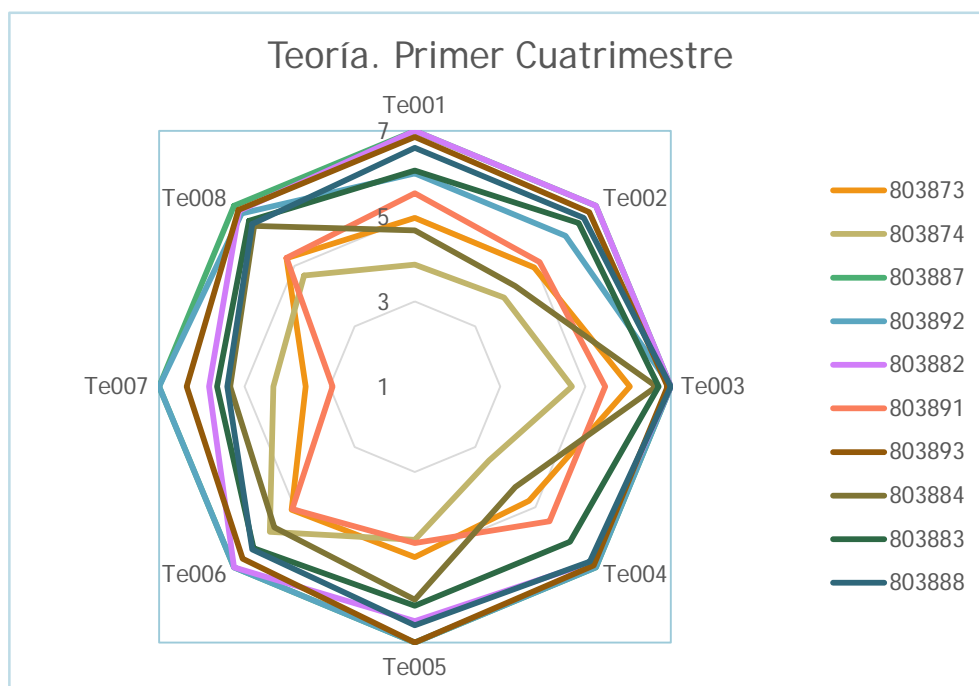
# 3º curso- primer cuatrimestre



# 3º curso- 2º cuatrimestre



# 4º curso- optativas primer cuatrimestre



# 4º curso- optativas 2º cuatrimestre

